2 others namely Kitty and Ranga, his workers might have committed the offence. Accordingly Narayanappa, Kitty and Ranga were secured and interrogated. During the course of interrogation Kitty confessed to the commission of the crime by stating that Narayanappa engaged him and Ranga to murder the deceased, bought them liquor and asked them to assault the deceased. Ranga assaulted the deceased with a iron rod and choper and he and Narayanappa threw the body into the Nala. Narayanappa, Ranga and Kitty were arrested and remanded to judicial custody.

Further (1) Rangaswamy Mudalier, (2) Abbaiah of Sampangiramanagar were also examined. They stated that on 4-10-1979 at about 10.30 P. M., when they were passing near the scene of crime they saw three persons assaulting one person. The persons assaulting threatened them and therefore they did not try to save the person. However since it was dark they were not in a position either to identify the accused or deceased.

The investigation of the case is completed and the case has been charge-sheeted on 18-6-1980 in the Court of the Metropolitan Magistrate VI Court, Bangalore in C. C. No. 1252/80.

The case stands posted for hearing on 28-6-1980 for the appearance of accused.

## Matters Under Rule 312

*re : Illegal detention of Sri Pankaj Parekh at Cubbon Park Police Station.*

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರ ವರ್ತನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇವತ್ತೇ ಅಲ್ಲ ಅನೇಕ ಸಲ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೋಲೀಸ್‌ನವರ ವರ್ತನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಟುವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ನಂಬಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಒಂದು ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರ ವರ್ತನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿಯಾದ ಬದಲಾವಣೆಯೂ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದೇ ನಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಂಕಜ್ ಫರೇಖ್ ಎಂಬ ೨೧ ವರ್ಷದ ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗ, ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದರೆ ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕಿನ ಇಬ್ಬರು ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಬಂದು ಆತನನ್ನು ಅಟೋರಿಕ್ಷಾದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಹೀನಾಮಾನವಾಗಿ ಬೈದು ಜೊತೆಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ಸುದ್ದಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆತನನ್ನು ಹತ್ತೊಂಬತ್ತನೆಯ ತಾರೀಖು ಗುರುವಾರ ಸುಮಾರು ೯ ಗಂಟೆಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತನೆ ತಾರೀಖು ಶುಕ್ರವಾರ ಮತ್ತು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದನೆಯ ತಾರೀಖು ಶನಿವಾರದವರೆಗೂ ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕಿನ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮೈತುಂಬಾ ಗಾಯಗಳಾಗುವಂತೆ ಹೊಡೆದಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಗಳು ಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಳ್ಳ

ನನ್ನ ಹೊಡೆಯಬಾರದೆಂದು ಕಾನೂನು ಇರುವಾಗ, ಒಬ್ಬ ಮುಗ್ಧ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಅಮಾನುಷ ಕೃತ್ಯವನ್ನ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಕೀರ್ತಿ ಹೊಂದುವಂಥ ದಾರಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಕೋಲಾರದಿಂದ ಜಾತಾ ಬಂದಂಥ ಜನರ ಮೇಲೆ ಅದ ಲಾಠಿ ಪ್ರಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇ ಹೀಗೆ ಆಗಿದೆ,

The Chief Minister said that ' Police are Police, they beat, Sri R. Gundu Rao's wisdom must have encouraged them to beat and commit this atrocity against an innocent young person. Sir, it is said and declared that the police are there to guard the people But, what has happened ? They have not only not guarded the people, but they have caught hold of an innocent young man and they have brutally assaulted him. The police have behaved in a most savage manner. I cannot imagine a more glaring example of the savage of the police than the one that has been perpetrated on 19th, 20th and 21st of this month. The parents were in great agony. They contacted the police and gave a complaint that the boy was missing. When this missing information was sent to all the police stations, the boy was being beaten. I want this particular factor to be borne in mind. The young boy was mercilessly beaten. This information reached throughout the State within no time. I am most pained at the manner in which this episode; this crime has been perpetrated by the police. who are meant to safequard the interests of the people. There are vultures which prowl on the dead carcas. It appears as though the police who were to protect the lives and properties of the people were on the prowl of these innocent people. This is the nature of the police, which the Hon. Chief Minister proudly says with pride ' Crops are Crops'. I want the Chief Minister to put down this merciless attitude of the police and save the people from the wicked clutches of the police.

SRI JEEVARAJ ALVA .— Mr. Speaker Sir, I want to add something which is relevant to this incident.

MR. SPEAKER .— After the reply of the Chief Minister, if you want to get any clarification you can ask, but not now.

SRI JEEVARAJ ALVA .— No Sir, this is very relevant. Sir, whatever Mr. A, Lakshmisagar, has said, of course is true. One of the most brutal and most heinous crimes has been committed on an young man. No doubt, he is a good friend of mine studying in St. Joseph's College. But the fact is, after the crime was committed, when a reward was announced by the parents, the Sub-Inpector and the police had the adaucity to go to their residence, contacted his mother and asked her to pay the amount that was announced as reward, so that they could send the boy. One more important thing, Sir, have also been a victim of car-lifting, but the situation was

quite reverse. My car war stolen at 2-30 A. M. in the morning in my very presence within one minute and within two minutes I dialed Phone No. 190, the most efficient police mechinery in our State. The father of Mr. Pankaj Parekh also dialed up 190 and three mobiles left to various stations. When I followed in my Car. (my stolen car was white FIAT) three mobiles passed by my car and not even one of them stopped. Sir, this is the slackness of our police. The parents of the boy were harmed so much, because the boy was in a dis-figured condition, permanently fractured, owing to merciless assault by the police. Will the Government be in a position to pay for it? Will the Government pay compensation for the mental and physical injuries sustained by the boy ? Otherwise. as Sri A. Lakshmisagar, pointed out, this particular agitation which has started in St. Joseph's College and in Sri Renukacharya College, will lead to serious proportions, since this involves the sentiments and feelings of the student's community. The students will not be satisfied by mere departmental enquiries or investigations etc., I request the Hon. Chief Minister to bestow his personal attention in the matter.

1-00 P. M.

SRI R. GUNDU RAO (Chief Minister).—Sir, I wish to make the following statement:—

Shri Ananth Parekh, father of Pankaj went to Upparpet Police Station at about 1-30 A.M. on 20-6-1980 and enquired whether there was any information about his son Pankaj. He did not give any complaint about the missing of Pankaj in the night, but on the morning of 20-6-1980 at 9.00 A.M. Sri Ananth Parekh visited Upparpet Police Station and gave a written complaint which was registered at Upparpet Police Station at Cr. No. 530/80 u/s Missing of Person. Sri Ananth Parekh went to City Control Room on 20-6-1980 at about 2-30 A.M. and requested the Sub-Inspector of Police, on duty to note down the particulars of Parekh. Head Constable Sri Gadad noted about this information at 02-45 hours on 20-6-1980 in the V.H.F. register and seems to have given information about the same to the City Police Stations. On 20-6-1980 at 9.50 A.M. an entry has been made in the Control Room Register about the receipt of information about the missing of Pankaj from Upparpet and Seshadripuram Police Station and the same has been announced.

On 21-6-1980, in the evening one Sri Ananth Parekh a business man at Bangalore appeared before the Commissioner of Police along with his son Pankaj Parekh, aged about 20 years and alleged that on

the night of 19-6-1980, his son was taken by the Police of Cubbon Park on the suspicion of being a Car Thief and that Pankaj Parekh was beaten and detained in Police Station for two days etc.

Pankaj Parekh was then immediately taken to the Bowring Hospital and was got treated. Pankaj complained about severe pain in the right arm and had bruises all over the buttocks and the details of injuries have been noted by the duty doctor in the accident register.

Pankaj Parekh had the following injuries on his person. (1) Swelling and tenderness on the lower and of the right radius lower 1/3rd of the radius. (2) Parellel bruise. On the middle of the (L) thigh size 5" × 1" brown in colour It is across the thigh. (3) Another two verticle bruises brown in colour with dried abrassion at the up size 5" × 1". (4) Swelling with bruises is seen on the left buttock with tenderness. (5) Swelling and tenderness on the bridge of the nose. (6) Swelling on Maxilla of both sides. (7) Brownish discolomates, below both eyes,

The Statement of Pankaj Parekh was recorded and he stated that on 19-6-1980 he went on his Scooter to Tribhuvan Cinema and booked two tickets for his parents and left his parents at Tribhuvan Talkies. He left the theatre after taking the key of the house from his father and while returning home he went towards M.G. Road at about 10-00 P.M. on his Scooter No. MEE 679, and parked the same in Sympony Talkies at the Scooter Parking Place and tried to purchase a cinema Ticket for himself and since he was unable to get the ticket he went towards M.G. Road and stopped in front of Plaza Theatre and purchased an Ice Cream Cone at Friendly Ice Cream Stall opposite to Plaza Theatre and while eating Ice Cream he kept his hand on a Car, which was parked nearby. In the meanwhile, two Constables who were in uniform came there saying that he was the person for whom they were searching for some days and beat him on his nose and put him in an Autorickshaw and took him to Cubbon Park Police Station. He was beaten there and was put in the lock-up in the Police Station. He told the Police men that he had the key of his house and an enquiry could be made from his parents. He requested the policemen atleast to send the key to his parents who could be returning home after seeing the picture at about 1-00 A.M. Next day he was taken out by 3 Policemen in mufti and he was beaten on his legs and arms with lathies and they also beat him on his buttocks and used Aeroplane method and they alleged that he was a Car thief, etc. He was also produced before the P.S.I. Crime. The name of one of the Police Constable was known to be Khan. The complaint stated that he could also identify the other Constables who had beaten him at the Police Station. In the night also he was

tortured. On the morning of 21-6-1980, the Sub-Inspector (Crime) and P.C. Khan took him to his house in Kumarapark West and left him there etc.

The Circle Inspector of Police, Cubbon Park Sub-Division, was out of station on 19-6-1980 on court duty at Udupi He returned to Headquarters on 20-6-1980 morning and he was busy in connection with the sensational murder case of P.S.I. Sri Sunilkumar, registered at High-ground Police Station Cr. No. 169/80 u/s 302 IPC in the Session Court and with the Public Prosecutor.

On the basis of the statement of Pankaj Parekh a case at Cubbon Park Police Station in Crime No. 309/80 under section 342, 348 and 324 IPC has been registered and the investigation has been taken up by the Circle Inspector, Cubbon Park Sub-Division. Pankaj Parekh identified P. C. Amanulla Khan, P. C. No. 4511, H.C. 318 Gopal and Crime Police Sub-Inspector Mahadevaiah. The name of the third P. C. is to be ascertained.

The Police Sub-Inspector (Crime) of Cubbon Park Police Station did not inform about Pankaj to the Circle Inspector of Police or the Assistant Commissioner of Police and because of this omission and negligence a case in Cubbon Park Police Station Cr. No. 309/80 u/s. 342, 348, 324 IPC has been registered and 1 Sub-Inspector, 1 Head Constable and 2 Police Constables have been suspended. In addition to registering a case a departmental enquiry has been ordered regarding all the allegations on P.S.I. and P.C.'s including the demand of illegal gratification of Rs. 5,000.

Medical opinion is awaited. Further investigation is in progress. Further action will be taken after the completion of the investigation of the case.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದಮೇಲೆ ಇದೊಂದು ಮಾಮೂಲು ಘಟನೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಳ್ಳನನ್ನು ಅಥವಾ ಸಂಶಯ ಬಂದವರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಅವನು ಕಳ್ಳನೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಕೆಲವು ಸಾರಿ ಅವರು ಬಾಯಿ ಬಿಡದಿದ್ದರೆ ಹೊಡೆಯುವುದೂ ಕೂಡ ಸಹಜ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಆಸಮರ್ಪಕ ಉತ್ತರವೆಂದು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸರು ಹಿಡಿದ ಈ ಹುಡುಗನನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಅವನಿಂದ ಆತನ ಮನೆಯ ವಿಳಾಸವನ್ನು ತಿಳಿದಮೇಲೆ ಅವನ ಮನೆಯವರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ ಆತನು ಕಳ್ಳನೇ ಅಥವಾ ಸಭ್ಯನೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಪೋಲೀಸಿನವರ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಆಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ವಿಕಾಏಕಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಈ ಹುಡುಗನನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ೨ ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಯಾರೇ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದರೂ ಅವರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ೨೪ ಗಂಟೆಯೊಳಗಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಬೇಕು.

ಆದನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಾವು ಈ ಹುಡುಗನನ್ನು ಹಿಡಿದಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇವರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಇವರು ಎರಡು ರೀತಿಯ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಶಾಸಕರು ಎಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಬರೆದು ತಗುಲಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವೂ ಕೂಡ ರಾತ್ರಿ ಹೊತ್ತು ಸಿನಿಮಾಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿಬರುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಬಂದು ನಮ್ಮನ್ನೂ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಹೊಡೆಯುಬಹುದಲ್ಲವೆ ? ಆಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಬಿಡಿಸುವವರು ಯಾರು ? ಸಂಶಯ ಬಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಪೋಲೀಸರು ಹಿಡಿಯುವುದರಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜಾಂಶವನ್ನು ಹೊರಗೆಡಹಿಸಲು ಅವರನ್ನು ಹೊಡೆಯುವುದರಲ್ಲಾಗಲಿ ನಮಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ವಿಕಾವಿಕಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹೊಡೆಯುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗ ಯಾವ ಯಾವ ಪೋಲೀಸರನ್ನು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಇವರ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪೋಲೀಸರಿಂದಲೇ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ನಿಜಾಂಶ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Here is a case where the fundamental rights of the citizen and the safety of the person is involved. I want that the Government should hold an investigation by an independent agency like the COD or a top officer or the IGP himself to go into this matter. This is a very serious matter. It may happen to anybody. When a serious situation has arisen because of the Police atrocities, top priority must be given and highest officer should be appointed to hold an enquiry and the same should be completed within the shortest possible time and charge-sheeted filed as early as possible. This is the minimum that the public will expect from the Government Secondly, I am not able to understand the working of the Police. Though the Chief Minister has defended the Police, one will have to be with the Police but when the Police have committed atrocities we cannot leave them. The Police is an essential part of our democratic life and they are the custodian of law and order. No Chief Minister or a Minister can function without the Police. So far as this case is concerned, the father of the boy had published in the Press that his son was missing. Having seen this paper, atleast the Officer of the Police Station-the Sub-Inspector of Police, should have contacted his father. Atleast after seeing the photograph in the press, the officers concerned should have immediately contacted the father, they should have atleast spoken kind words and expressed apology to his father. Another important factor that I have noticed in this case is, the Police had gone and demanded money from his father, even after committing the brutal act against an innocent boy. The point is that is not a stray case. The Police had the audaucity to brutally beat the boy. After the father filed a complaint and published in the Press, they went to the parents of the boy and demanded money. It seems the Police have got the courage of violating the law, taking the law into their own hands and at the same time exploiting the

sentiments of the parents. This is a very sirious setuation. The Chief Minister should take this incident se iously and take steps to prevent it. I would strongly plead that an immediate enquiry by a top independent agency should be conducted and then chargesheeted very early and see that such repetitions are avoided. We do support the Polise when they take action against erring persons. I am one with the Chief Minister in defending the Police for their good work. But we do protest when they vio ate the morality and the law. When such atrocities are done we should never condone them. I request the Chief Minister not to condone the action of the Police, If he condones it, that will amount conniving with the Police. It will encourage indis ipline in the Police. To prevent them, I would like to know what action the Government is going to take in this matter.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಡೆದ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತೆ ಮಾಮೂಲು ಆಗಿ ಇಂತಹ ಘಟನೆ ನಡೆದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಾಕೇ ಎಂದು ನಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಬ್ಬ ಇನ್ನೋಸೆಂಟ್ ಹುಡುಗನ ವಿಷಯ ಆತನ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಚಿತ್ರಹಿಂಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದೇ ರೀತಿ ಒಂದು ಘಟನೆ ಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ಮೇರಿ ಎಂಬ ಒಬ್ಬ ಕೆಲಸದ ಹುಡುಗಿಯನ್ನು ಇಡೀ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಸಬ್‌ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ವರೆಗೆ ರೇಪ್ ಮಾಡಿದ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಯಿತು ಏನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರ ತಪ್ಪು ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಟಾಪ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು. ಆ ಹುಡುಗಿ ಸತ್ತುಹೋದಳು. ಇವರು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗ ಇದೆ ಕಾನೂನು ಪಾಲಕರು ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ಹೇಗೆ? ಇದು ಮಾಮೂಲಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಇನ್ನು ಕಬ್ಬನ್‌ಪೇಟೆ ಒಬ್ಬ ನಿವಾಸಿ ಅಲಸೂರುಗೇಟ್ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ದೂರು ಕೊಡಲು ಹೋದಾಗ ಅವನಿಗೆ ಹಿಂಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯವಿದೆ. ಪೋಲೀಸರು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಪರಸನ್ನು ಹೊಡೆದರು ಎನ್ನುವುದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಪೋಲೀಸರ ಕ್ರೈಮ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಈ ಅಪರಾಧಿಗಳು ನೈಸ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅಪರಾಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರು ಡ್ರೆಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಅಪರಾಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇಷ್ಟೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳು ಮನಿ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಸೆಂಟರ್ಸ್ ಗಳಾಗಿವೆ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಿಂದ ಇಷ್ಟು ಮಾಮೂಲು ಆಗಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇದು ಡಿ ಎಸ್. ಪಿ. ಯವರೆಗೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ದುಡ್ಡು ಮುಟ್ಟುವಂತಹವರು ಅಲ್ಲ. ಈ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೊಡೆಯುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಇದನ್ನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿವೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ "ಪೋಲೀಸ್ ಈಸ್ ಪೋಲೀಸ್" "ಕಾರ್ಟ್ ಈಸ್ ಕಾರ್ಟ್" ಮತ್ತು "ಲಾಠಿ ಈಸ್ ಲಾಠಿ" ಎಂದು. ಇದು ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟ ರೀತಿಯಾದಂತಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಪೊನ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ನಾಲ್ಕೈದು ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್‌ಗಳು ನನಗೆ ಬಂದಿವೆ. ನಾವು ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಆ ಪೋಲೀಸರು ಕೊಡುವ ಉತ್ತರವನ್ನೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾಳೆ ನಮಗೆ ಮತ್ತು ನಿಮಗೂ ಇದೇ ಆಗುತ್ತದೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಏನು ಸೇನೆ ಇಲ್ಲ ಲಾಠಿ ಇಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಲೈಟ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಉಸ್ತುವಾರಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER.—The Hon. Chief Minister has not flattered the Police. Wherever necessary, he will condemn wrong action. I want to know from the hon. Member what is the clarification he is seeking. Under Rule 312, you cannot go on criticising the Department. There is ample scope for it When we take up the Demands.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮುದೇವ್.—ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಏನು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಪೋಲೀಸರು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದರ ಬದಲು ತೊಂದರೆ ಮತ್ತು ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಸಬ್‌ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮೈಖೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ (ಭಾರತಿನಗರ). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಒಂದು ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಈ ಘಟನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ೩-೪ ಜನ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆದರಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಯಾವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಆ ದಾರಿಯನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆದರಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಎಂದು ನಮಗೆ ಅಪನಂಬಿಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲೀಸಿನವರನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಧೈರ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ಧೈರ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಈ ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತುವ ಬಗ್ಗೆ. ಇದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿದ ಹಾಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಆದರೂ ಈ ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಆಗುವ ನೋವಿನ ಪರಿಚಯವಾದರೆ ಆಗ ಅವರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಏನೊ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ನನ್ನ ಅಣ್ಣ ಲಾರೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಚಿತ್ರಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಅವನ ನರಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯಾಗಿ ಇವತ್ತು ಅವರು ಕುಂಟಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ದಿನ ನಿತ್ಯ ಈ ತರಹ ನಾನಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರ ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದುದು ಮತ್ತು ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತುವ ಘಟನೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾ ಒಂದು ದುಷ್ಟ ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿರುವಂತಹ ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್.— ಈ ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮೊದಲು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.— ಹೌದು, ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. I mean the same. ಈ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಪಂಕಜ್ ಪಾರಿಕ್ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಸಂಶಯ ಬಂತು, ಕಾರನ್ನು ಕದಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಪ್ಯಕ್ತಿ ಸ್ಕೂಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾನೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಆಗಲಿ. ಆಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ. ಈಗ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.— ಸಾಮಾನ್ಯ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಅವರ ಜೀವನದ ಬಗ್ಗೆ ಆಗುವ ಭಯವನ್ನು ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾಳೆ ಅವರು ಮೆಥಡ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಲಾಯರ್ ತರಹ ಆಗ್ಯೂ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—My question is whether these policemen are competent to be policemen. Here, in this case, the boy says that he has brought a scooter and he is not a car-lifter, still the police believe that he is a car-lifter. Its common sence that a car-thieves will not come on a scooter and leave it near the car which he wants to steal and then mention about the scooter. They could have verified if the Scooter did infact belong to the boy. It is a basic and elementary requirement of investigative intellegence which these people are lacking. Such people are not fit to become policemen. ಈಗ ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ರೂಲ್ ೩೧೨ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.— ಇದು ಕಥೆಯಲ್ಲ. ಜೀವಕ್ಕೆ ಅಪಾಯ ಇರುವಂತಹ ವಿಚಾರ. ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಕೋಪ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ನಾನೇನು ಬೇರೆ ಹರಿಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಹರಿಕಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಜಾಗ ಇದೆ. ಹೊರಗಡೆ ಬೇಕಾದರೆ ಹೋಗಿ ಹರಿಕಥೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ — ನಾನೇನು ಮೈಥಾಲಜಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದೆನೆಂದರೆ, ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮನೆಗೆ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಏನಾದರೂ ನಿಮ್ಮ ಮ್ಯಾನ್ಯುಯಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆಯೆ ? Are there instructions to the police that a suspect should be completely shut out or cut out from the outside world? Why was the boy not allowed to make a telephone call to his house? Why was he not allowed to be assisted by a lawyer? Here I would like to make a suggection. Let there be a panel of suitable lawyers and let the suspect be asked to choose any one of them. That lawyer should be then sent for by the police, in the presence of this lawyer, should interrogate the suspect. ಈಗ ಈ ಏರೋಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತುವ ಮೆಥೆಡ್ ಏನಿದೆ ಇದು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಥರ್ಡ್ ಡಿಗ್ರಿ ಮೆಥೆಡ್‌ಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕು. If the 'Aeroplane' method is not abolished, we will have to use youth power. Which we see in abundance today against it. If the police do not abolish the 'Aeroplane' method, we will have full down the police stations, we will mobalise the youth against the insensible and unintelligent methods of the police. It is not a pleasure for us to speak all this against the police here. I am saying these things because the people are afraid of going to police stations. I am expressing the feelings on behalf of every individual of our State when I am talking like this. Every individual citizen pays one rupee every month towards the maintenance of police and yet he is afraid of going to a police station

for seeking help. The police are using instensate insensible and unintelligent methods. They conduct themselves in a brutal callons and cruel manner.

MR. SPEAKER :— It cannot allow you to make a speech on this matter now. The hon. member does not know when and how to utilise the time of the House.

SRI MICHEAL B. FERNANDES.— You have allowed in the past.

MR. SPEAKER.— I have not allowed. You have to correct your self.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.— ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಳೀ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಏರೋ ಪ್ಲೇನ್ ಎತ್ತುವುದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಥರ್ಡ್ ಡಿಗ್ರಿ ಮೆಥಡ್ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI R. GUNDU RAO.—This is a matter under rule 312 and the Hon. Members have to seek clarifications. So far as the abolition of the methods of punishment *etc.*, are concerned, it is a matter for a detailed discussion. When the demand for Police Department comes, the Hon. Member can raise this issue and talk in detail. I do not mind to have a Committee for that purpose. The House can go through the matter. I do agree that the Sub-Inspector has done a mistake, the Head Constable has done a mistake and the Police Constable has done a mistake. We have kept them under suspension and have taken every action that could be taken according to the Law. We have taken immediate action. Apart from the Departmental enquiry, the case has been registered under the I P.C. and the matter is under investigation. Hon. Member Sri Bommai wants that the investigation should be done by the highest officer and I am prepared for that because these are matters where there cannot be any question of prestige. Whether one is a Minister or a Member, we are all concerned. Today I am the Chief Minister and tomorrow, I may be on the other side. But I want to draw the attention of the Hon. Members to the Rule. They should not deviate from the rules. Sri Fernandes says something that happened four years back. What has happened, was happened. We cannot help it. What is happening now ? We should confine ourselves to the issue and should not deviate from the main issue, Otherwise, the seriousness of the matter will go. The Government is not hesitating to say that some Station Officer did commit a mistake. And the Government has taken immediate action. We have not treated it lightly. I welcome the suggestion of Hon. Member Sri Bommai regarding the enquiry by an independent agency either by the C.O.D. or the D.I.G.

SRI MICHAEL FERNANDES.—The 'Aeroplane' system should be abolished.

SRI R. GUNDU RAO.—It is for the House to decide and the House may go through the matter.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮುದೇವ್.—ಪೋಲೀಸಿನವರಿಂದ ಚಿತ್ರಹಿಂಸೆಗೆ ಒಳಗಾದ ಆ ಹುಡುಗನಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು.

1-30 P.M.

## STATEMENT BY MINISTER

*re :—Strike in Bagalkote Co-operative Spinning Mills.*

SRI C. M. IBRAHIM (Minister for Labour, Small Scale Industries and Wakfs).—I wish to make the following statement :

The workmen of Bagalkot Co-operative Spinning Mills went on strike with effect from 26-4-1980 demanding payment of variable D.A. at the rate of 30 paise per point above the consumer price index (for the month of December 1979) from 1-1-1978 and at the rate of 31 paise from 1-6-1979. There are also additional demands regarding canteen workers such as reduction in rates charged and payment of minimum wages as in the case of other workers and treating canteen workers also as factory workers.

The Management kept on pleading that the total emoluments paid to the workers included D.A. as there is no system of paying separate D.A.

Joint meetings were held on different dates before the Joint Labour Commissioner and finally on 28-6-1980 a meeting was held before the Labour Commissioner and on the advice of the Labour Commissioner, the parties have signed a settlement. The terms of the settlement read as follows :—

(1) That the management shall pay Rs. 35/- in the form of Dearness allowance with effect from 1st July 1980.

(2) That the management would pay Rs. 200/- as an advance on the condition that the workers shall maintain normal production for three months and the said amount of Rs. 200/- will be waived off. The Labour Commissioner or his authorised representative shall decide the normalcy of the production given by the workmen in case there is any dispute.

(3) That the management agreed to reinstate 20 dismissed employees with immediate effect.

(4) That the workers shall not demand for the strike period wages and would co-operative with the management in maintaining peace and discipline.